

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Кonto почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 500 зол.
Чвертьрічно 1400 „
Піврічно 2800 „
Річно 4800 „
ЗА ГРАНИЦЮ: в Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 зол., Німеччині 750 мар.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 750 зол., Австрії 750 зол.,
Зимна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Ще одна програма національної політики в Польщі.

Львів, 1. червня 1932.

Перед нами книжка молодого польського політика-публіциста Андрія Гертиха п. н. „О програм політикі кресовей“.*) Є це обме-
ста публікація, в якій виложені погляди моло-
дих з „Обозу Валькей Польскі“ на польську по-
літику супроти українців і білорусів. На по-
чатку книжки поміщена передмова б. волин-
ського воєводи А. Дембського, якою він ви-
даним молодого автора в єврейський політичний
світ. Для нас ця публікація незвичайно цікава,
бо знайомить нас з тим політичним світогля-
дом, яким живуть молоді єврейські політики, са-
ме ті політики, що за кілька чи кільканадцять літ
поведуть за собою весь єврейський табір, а мо-
же й опиняться при кермі польського держав-
ного корабля. Ця книжка для нас цікава ще й
тому, що автором її не „кресовик“, а син корін-
нопольської землі. Він знає політичні відносини
на східних окраїнах не з безпосередньої обсер-
вації, а зі студій, з описів і накінець з розмов із
т. зв. „кресовиками“. Отже те, що він пише, є
побудоване на посередніх поміщеннях, а не на
переживаннях або практичному досвіді. Але
саме тому все те дуже характеристичне і сим-
птоматичне для політичної ментальності єврей-
ського молодого покоління.

Автор рішав накреслити в своїй книжці
програму політики супроти українців і білору-
сів. І накреслив її ясно та недвозначно. Сама
програма не займає в книжці багато місця. Зате
дуже обширною є мотивація цієї програми. З
мотивами наших читачів не беремося знайоми-
ти. Може це зробимо іншим разом і при відпо-
відній до цього нагоді. Тепер бажаємо наших
читачів познайомити тільки з основними теза-
ми програми п. Гертиха. Вони самі собою дуже
вимовні і поправді кажучи для нас не нові, але
всєж у чому дуже оригінальні.

Отже п. Гертих стверджує, що на східних
польських окраїнах польське, під оглядом
мови, населення має чисельну перевагу, але й
відсоток поляків є тут такий, що їх мусить
признати співгосподарями. Крім того поляки
мають ще й інші мотиви вважати себе господа-
рами східних окраїн, а саме: у протилежності
до українського населення поляки є тим „від-
соком населення, що децидує про культурну й
політичну фізіономію краю“. „Вони — каже ав-
тор — є від віків організаторами й адміністра-
торами українських земель, вони були їх оборо-
нцями перед навалами східних наїздників, вони
їх управляли, колонізували, позакладали мі-
ста“ і т. д. Словом поляки позискали ці землі
для цивілізації і вони досі є тут „народом „ла-
ків“ у додатковому значінні“. Тому то „права,
що випливають з їх чисельної сили, доповнені
правами, опертими на заслуги і культурний пе-
решай, а також на традиції політичного перше-
ства (пріоритету) — дають полякам мораль-
не узасаднення на постулат супрематії поль-
ської у житті кресів“.

Представивши осьтак вихідну точку своєї
політичної програми п. Гертих стверджує а
через ось що: провідні групи польського на-
селення на „кресах“ прямують до відірвання
„кресових“ земель від Річипосполитої, получе-
ного з рівночасним винищенням на їх території
в польського населення так і всяких слідів
культурного зв'язку з Польщею. Однак такі
групи творять, на думку автора, тільки незнач-
ну частину українського й білоруського на-
селення. Більшість цього населення творить е-
тнографічний матеріал, ще зовсім сирий, що ле-
жить поза сферою кристалізації національної
свідомості. А для (деології) сепаратизму ця
більшість ще зовсім не придатна.

З такого заложення робить автор ось які
програмові висновки: а) Втрата східних „кре-
сів“ є для поляків як у ближній так і в дальній
будущині абсолютно недопустимою. Бо „кре-

си“ стали „відлічною“ складовою частиною
Польщі. Втрата бодай дрібної частини „кресів“
булаб рівнозначна з утратою частини здобутої
важко польської незалежності; б) Закріплення
політичної лунності „кресів“ з Польщею шля-
хом якогось порозуміння з українськими націо-
налістами неможливе. Всяка угода з Польщею
буде для сепаратистів тільки засобом і етапом
до відірвання цих земель від Польщі; в) Небез-
пека втрати „кресів“ загрожують Польщі поваж-
но, бо розвиток сепаратистичних напрямів і на-
ціональна кристалізація та організована укра-
їнська суспільність можуть на „кресах“ добути
перевагу. З уваги на загальний історичний про-
цес культурного підношення народніх мас та
нівелизації культурних і суспільних різниць і те-
перішня культурна перевага поляків може за-
ломитись. „А тоді наше панування над кресами
спиралось би вже тільки на силу, яка як підстава
державної влади, незакріплена іншими підста-
вами, є чинником крихким і короткотривалим“;
г) Відношення поляків до українських сепар-
атистичних угруповань треба укладати згідно з
засадами боротьби. Польського відношення до
них ніяк не можна укладати на основі мирного
співжиття. „Критерієм устійнення напрямних
польської політики не можуть бути об'єктивні,
згори прийняті засади, а тільки її доцільність
або недоцільність з точки погляду добра поль-
ського народу“. Сепаратисти, мовляв, вирівні
полякам війну і тому поляки мусять її вести
„з сепаратистами на життя і смерть“.

Але не зважаючи на те, автор не поручає
проводити в життя політичної засади „autoten-
ten“ у відношенні до всього чужомовного, тоб-

Виховання сільської молоді.

Виховання сільської молоді, яка виїшла зі
школи, та яка ще не має змоги через свій моло-
дий вік вступити до існуючих сільських ор-
ганізацій, займає організаторів села не від сьо-
годні.

Ця проблема: *перевести молодь через час
від школи до хати коли вона стає повнозрі-
лими громадянином* — дуже важка. Важка вона
тому, що у нас на селі кожного, який виїшов зі
школи, вважають робучою силою в господарстві,
отже дивляться на систематичну позашкільну
освіту, як на витрату часу. Та ще й освіта для
хлопців і дівчат у віці між 12—18 роком життя
куди важча, а виховання куди складніше ніж
у шкільній дитині. До того ж виховання не мо-
же відбуватися в одному бузнику, в одному то-
чно назначеному часі, не може мати постійних
учителів, бо це зв'язане з браком часу у молоді,
як теж і з браком грошей на цю справу.

Ці труднощі виходять не тільки у нас. На-
вики, вони скоріше виявилися в інших хлібо-
робських народів, головю тих, у яких пося-
дільство, господарське виховання хліборобської
молоді переводиться вже довгий час; тому всі
ці труднощі показались там скоріше і краще.
Щоб ті труднощі побороти — треба було при
вихованні сільської молоді шукати за системою,
яка найкраще підходила би так під умови цієї
праці на селі, як також і під *психіку селянина*.
Очевидно, що в державних народів, які можуть
розпоряджатися власними державними грішми, ви-
тання фондів далеко простіше, ніж у народів не-
державних. Зате система праці в обох випадках
мусить бути подібною, себто підходити як можна
ближче під інтерес сільської молоді та їх бать-
ків, давати по змозі виховання у такій формі,
щоб воно приносило реальні користі та при
цьому дало молоді відповідне, потрібне їй знання
на майбутнє життя та навчило працювати в ра-
мках кріпкої організації.

У нас виховання сільської молоді мусить
іти в подібному напрямку як і в інших народів.
Мусить воно бути тісно зв'язане з *навичанням по-
ступового господарювання*, бо саме не в той

ПОЗІРИ!

ПОЗІРИ!

КОНЦЕРТ СПІВ. Т-ВА „СУРМА“ СЬОГОДНІ, У ЧЕТВЕР 2. VI. 1932 Р. ГОД. 8. ВЕЧІР — САЛЯ ЛИСЕНКА.

то непольського населення „на кресах“. П. Гер-
тих ставиться дуже критично до колоні-
зації „кресів“, бо такої колонізації,
яка забезпечилаб полякам чисельну перевагу
на східних окраїнах, при тамошньому голоді на
землю серед місцевого населення, нікому пере-
вести не вдалось. Колонізація може мати від-
емні наслідки ще й тому, що розбуджує почут-
тя покриття серед місцевого населення,
яке може переродитись у національний антаго-
нізм. А автор програми цього не бажає. Він хо-
че, щоб в політиці „на кресах“ йти іншою до-
рогою, а саме: „мусимо — каже він, — висту-
пити до ривалізації з сепаратистичними угру-
пованнями за душу широких мас неосвідомле-
ного національно кресового населення і ці
маси позискати для польськості“. Іншими сло-
вами автор поручає віддати населення від сепар-
атистичної інтелігенції та півінтелігенції та
довести до того, щоб сепаратисти були чи-
сельно слабші „від прихильників національно-
го споєння (зєсполєня) з Польщею“.

Ось і вся програма, якою живе молода гене-
рація єврейського табору. Правда, що в тій про-
грамі нічого для нас нового, бо все це ми бачи-
ли вже в різних видах, формах і шатах, але і
з цією програмою, побудованою в такий про-
стий і нескладований спосіб, нам треба до-
бре познайомитись і не тільки познайомитись,
але й глибоко над нею призадуматись. Бо тільки
той може успішно боротись, хто добре знає
противника та його природу.

близькою для села справою, яка цікава для са-
мої молоді та яка пахне *зрозумінням у батьків*,
коли річ іде про дітей, хоч може мінімальні, ви-
трати на цю справу.

Всяка справа зв'язана з поступовим госпо-
дарюванням і з навчанням модерних способів
праці у сільському господарстві мусить бути ве-
дена людьми, що цю справу без решти опанову-
ють та які мають можливість пильно і безпере-
ривно вести її. Не можна ставити справи так,
щоб керманців виховання сільської молоді сам
швидко забирався до науки того, що він має
вчити.

Тому в інших народів справа виховання
хліборобської молоді віділяла чисто загальним
хліборобським організаціям, чи спеціальним
організаціям для виховання хліборобської моло-
ді. В тому останньому випадку ці організації
якнайтісніше зв'язані з відповідними хлібороб-
ськими товариствами чи науковими хлібороб-
ськими установами. Правда, бувають випадки,
де організації сільської молоді не поставлені на
платформі її господарського освітлення. Однак
в цих випадках організації не мають характеру
спеціально сільських організацій, бо в рямі їх
програм виховання можна теж вмістити й інші
станції, а не тільки хліборобів. Відомі такі органі-
зації з підзагоном політичним чи ідеологічним,
однак вони для загалу в рахунок не входить.

У нас підкреслено вже кілька разів ви-
ховання хліборобської молоді і це виховання
зв'язане з традиціями Товариства „Сільський Го-
сподар“. Це наше єдине хліборобське товариство
і тому воно є ароматом і вказує, щоб саме при
ньому вести справу виховання хліборобської мо-
лоді. Тут заповнений момент фаховості у на-
вчання сільського господарства, як теж друга, не-
менше важка справа, а саме підготовка молоді
на майбутнє керманців і працівників у тім же
господарській організації.

Справу аргументування хліборобської молоді
при „Сільському Господарі“ видвинено у 1929
р. при нагоді устійнювання програми свята
„Сільського Господаря“ а отомуж тоді. Тоді по-

*) Jędrzej Giertych: „O program polityki kresowej“
Warszawa 1932. Стос. 148. Форм. вел. 8.

мішено програмову статтю у київському числі часопису „Сільський Господар" в дні 16. травня 1929 р., яке вийшло в 30-ліття існування того товариства. Опісля спопуляризовано цю справу статтями в календарі „Сільський Господар" на 1930 р., який розійшовся в 15.000 примірників. Порушувало цю справу теж на сторінках нашої фахової господарської преси. Цієї справи не забувають і тепер, бо ось Головна Рада „Сільського Господаря" на внесок Головної Організаційної Секції, (в якій склад входять, як відомо, представники всіх центральних господарських і культурно-освітніх установ), затвердила окремий правельник для Гуртків Хліборобської Молоді при Клубах „Сільського Господаря". Ця справа присвячена теж окремому місцю в інструкції для праці „Сільського Господаря" на селі, яка у формі більшої книжки недовго вийде в друку.

Видно з цього, що у нас справи виховання хліборобської молоді не занедбано цілковито. Правда, висіли цієї праці покищо ще малі, бо в її ведення треба допомогти фахівцям-агрономам, а цієї допомоги у нас досі дуже мало. Це тому, бо таке господарське положення не дозволяє нашим установам в краю мати до розпорядження стільки агрономів, скільки треба. А ці агрономи які є, працюють передовсім для тих організацій, які потребують негайної допомоги, організують передовсім самих хліборобів, займаються збутом хліборобських продуктів, отже дуже мало часу остає їм до праці над хліборобською молоддю. Однак, коли наші сусіди починали в 1926 р. з 202 учасниками в клубах хліборобської молоді, а яких тільки 41 покінчило в першому році праці, то напевно і в нас треба починати з маленького, промощувати шлях ідеї гуртування хліборобської молоді при Клубах „Сільського Господаря", підготувати молодь на цьому неутраченому ґрунті для майбутньої громадської праці, привизначувати її до рямців організації та вести її так, як цього вимагає майбутність нашого села та інтерес нашої нації.

Інж. Е. Храпливий.

Проти знижки збіжжових цін.

В президії ради міністрів у Варшаві відбулася конференція в справі збіжжової політики. Конференція була зв'язана з побільшеною подажею на збіжжовому ринку, яка виступила після скінчення весняних робіт. Тому, що основною напрямною збіжжової політики є стабілізація цін, а збільшена подажа могла викликати ослаблення цих цін, треба би урухомити дальші засоби, які не допустили би до есентуальної знижки на збіжжовому ринку. Конференція усталила, як повідомляє урядовий комунікат, напрямки для державної збіжжової політики на найближчий час і рішила урухомити нові оборотні засоби для інтервенційної акції державних промислово-збіжжових заведень.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО" З ДНЯ 3. ЧЕРВНЯ 1932.

(В. НІМЧУК).

Про давній Львів.

Іван Крип'якевич: ІСТОРИЧНІ ПРОХОДИ ПО ЛЬВОВІ. (З багатьма ілюстраціями). Накладом Товариства „Просвіта" у Львові. Львів, 1932. Стор. 165, 8°.

Кожну нову появу з ділянки краєзнавства чи так зв. регіональної літератури можна у нас лиш широко повитати. Зокрема кожна публікація, присвячену історії, культурі й побуту наших міст. Тому з великим задоволенням беремо до рук нову працю д-ра Івана Крип'якевича п. з. „Історичні проходи по Львові", що її вийшла на днях „Просвіта" на наш книжковий ринок.

Говорити нашим читачам про вагу таких публікацій не приходится. Про це була вже у нас не раз мова, і це розуміє, думаємо, гаразд кожний тамучий українець. На превеликий жаль, така регіональна література у нас щойно родиться, тоді коли в інших народів можна похизувати прегарні описи-монографії не тільки поодиноких міст і містечок, а навіть дрібних сіл та осель. І треба собі сказати, що як довго ми самі не візьмемося за цю працю, як довго не виповнимо існуючої адової прогалини своїм рідним змістом, так довго наш загаль блакуватиме в темряві щодо найістотніших моментів української історії, так довго наше молоде покоління буде виховуватись під впливом чужих і злістих публікацій чужих авторів, що освітлюють різні події з нашої буващини, весь наш вилад у культурі менше чи більше тенденційно. Словом: як довго не витворимо питомої регіональної літератури, себто українських монографій наших міст, повітів і взагалі важливіх осель, так довго муситимемо пізнавати їх з чужих джерел і в чужому освітленні.

Дотеперішня стан, себто велике вбожество такої літератури у нас відбивається дуже сумно

на національному вихованні нашого народу. Не знаючи гаразд історії найближчих нам місцевостей чи околиць — не знаємо й нашої загальної історії, не розуміємо багатьох подій і моментів з нашого минулого, не бачимо й не наважимося даліше тої нитки, яка ллється нас з нашими попередниками впродовж цілої історії нашої Землі. Словом: ходимо наче сліпці — без провідника, без підпори.

Щож торкається Львова, який відіграв і відіграє таку велику роль у нашій історії, то тут справа остільки сумніша, що наші сусіди-поляки видали досі цілі десятки поважних наукових монографій і цілі сотні популярних публікацій, присвячених його історії, культурі, поодиноким його будівлям, родам і т. д. і т. д., а ми щойно в останніх роках починаємо децю ближче цікавитися колишньою столицею наших володарів. Заслугу тут мають у нас головні два автори: М. Голубець, якого провідник по Львові видала перед кількома роками „Червона Калина", і д-р Іван Крип'якевич, що поруч інших праць про старий Львів дав нам і обговорювану саме книжку.

„Історичні проходи по Львові" складаються з 12 розділів. Це: 1) Книжний город, 2) Високий Замок, 3) Ринок, 4) Руська вул., 5) Середмістя, 6) Довкола середмістя, 7) Личаків, 8) Галицьке передмістя, 9) Від Полтан до Базиліського парку, 10) Св. Юр, Городецьке і Янівське, 11) Церква княжого Львова, 12) Замарстинів, Клепарів, Голоско, Бруховичі. А в кожному з тих розділів айбрано цілу масу цікавих подробиць і фактів, переплітаних нерідко пиришими описами всяких святав, обрядів та подій, що їх читаємо нині наче яку казку. Дуже добрими приметами книжки д-ра Крип'якевича є її популярний, легкий виклад, а також те, що він при кожній нагоді підносить наш вилад у цілу культуру міста, наші збудовки і досягнення, не забуваючи очевидні податі, серед яких важких аусиль, труднощів, перепон і переосвідзувань наші предки боролися перед наступом на їх віру й національність. А вже просто зі зморщанням прохитуємо

Українська кооперація і Східні Торги.

Комунікат Ревізійного Союзу Українських Кооператив.

Хтось поширює в краю вістку, що на вносек директора Остапа Луцького Рада РСУК ухвалила візвати українську кооперацію до участі в щогорічній ярмарку т. зв. „Східних Торгів". Один український часопис вже навіть помістив пазку статтю з зазивом до різних і рішучих протестів в цілім краю проти цієї постанови.

З цього приводу оповіщуємо:

На початку місяця квітня дирекція „Торгів" звернулася до деяких українських кооператив у Львові з проханням взяти участь в щогорічній ярмарку „Торгів". Ці кооперативи відповіли, що їх участь залежить від опінії Ревізійного Союзу Українських Кооператив. Зараз по цій дирекції „Торгів" в цій справі звернулася до РСУК. Дирекція Ревізійного Союзу передала справу до вирішення Раді РСУК. На засіданні

Раді РСУК, яке відбулося 22. квітня ц. р., арифкував справу з обов'язку начальника директора дир. О. Луцький. По переведенні дискусії і зрілій розвазі Рада РСУК ухвалила відповісти дирекції „Торгів", що Ревізійний Союз не бачить річевих перепон виступити на щогорічній ярмарку „Торгів" кооперативі, якщо вона у власнім інтересі вважала би таку участь кооперативів для здобуття чужих ринків збуту, однак що з господарських мотивів Рада РСУК не вважає потрібним і доцільним допустити українській кооперації репрезентативну участь в щогорічній „Торгах".

Ось і все.

Годі зрозуміти, як можна проти такого поставлення справи ворухити опінію українського громадянства.

Вістки з Радянської України.

СКАНДАЛ З БУДОВОЮ ЗАЛІЗНИЦІ.

(УП) Будову магістралі Донбас—Москва саботують. Про якунебудь допомогу будові й чути не хочуть такі установи, як „вуглерозвідка" та „шахтбуд", хоч мають вже до того готове знаряддя та персонал. Дуже лихо стоїть справа з прохарчуванням робітництва. Всякі спроби наладити цю справу не дали бажаного успіху. В ідальнях робітники витрачають на чекання у черзі не раз по 3 години, а на обід приходиться ходити 5 кілометрів від місця праці. Крім того між робітництвом помітні великі „зловмисні прогули". Помешкання для робітників ще й досі не мають ані ліжок ані сінників. При таких умовах вести інтенсивну працю зовсім неможливо. („Вісти", з 15. 5. 1932).

На Верхне-Теплянській ділянці треба було досі зробити коло 10.000 куб. метрів земляних робіт. Фактично досі ще навіть не почали добре роботу. Причиною цього брак робітників. Артіль замість доставити 1600 робітників на місце праці, доставили лише 250. Інші установи відмовились категорично дати для роботи людей і тягло до закінчення засівної кампанії. Бараки для робітників майже на половину не готові. („Вісти", 22. 5. 1932).

КАРИКАТУРА ТОРГІВЛІ: БЮРОКРАТИЗМ І КАРТОЧКИ.

(УП) Згідно з планом харківська область повинна була зорганізувати 347 крамниць, Донбас 295, дніпропетровська область 240, київська 290, одеська 196 і винницька 176. З цього всього на 1. III. зорганізовано лише 19 крамниць, але і про тих 19 не можна нічого довідатись. На різних нарадах у Харкові деякі за цю ді-

лянку відповідальні чинники твердять, що цього не зроблено просто тому, що в „колгоспників" нема взагалі чим торгувати. Колгоспи сидять з невиконаними в кишенях контрактами. Преса твердить, що це ніщо інше, як „опортуністичний лівий чи правий ухил". („Вісти", 13. 5. 1932).

Раднарком Союзу постановив розгорнути по цілому Союзу, по краях та областях, спеціальні товарні бази, які мали б улекшити постачання товарами населення. Важливим в цій постанові є факт, що всякі замовлення не сміють переходити більше, як 3 а в деяких випадках 2 інстанції. Це є отверта боротьба зі спеціалізованим бюрократизмом, коли то не раз на якунебудь дрібне замовлення приходилось чекати місяцями, заки його в Москві затвердять. Рівнож і покупець дістає вже право безпосереднього підбору потрібного йому товару. Другою важною точкою цієї постанови є скасування централізованого державного розподілу для харчевих продуктів, цукорняних виробів консерв (крім м'ясних), овочів, туалетового мила, папіросів та трикотажів. Централізований розподіл залишається для готового одягу та для обуви. Харчеві картки залишаються даліше для борошна, хліба, круп, мяса, оселедців, рибних олії, масла та цукру. („Вісти", 14. 5. 1932).

ПРИКРУТИЛИ...

(УП) ЦК постановив на 15. V., щоби комсомольців та партійників не ставити при праці на легкі роботи, як вартових, кур'єрів, обслуговуючий персонал тощо, як це в більшості бувало досі, а навпаки, щоби дати їм тяжку і відповідальну роботу, що дійсно приносить ко-

ті стрічки, в яких змальована довголітня боротьба українського мішанства Львова під проводом Ставропільського Брацтва проти посягань на його права, на його церкву й народність. Цявою прикметою публікації є також багатий ілюстраційний матеріал (кількадесят знімків), який безперечно підносить значно вартість тої праці.

Очевидно — в книжці й деякі дрібні недосконалості та пропуски, в такій праці арамтою зрозумілі. Так матеріал у деяких розділах розподілений не зовсім рівномірно, одні дрібні події описані ширше, а інші, важливі, часами ледви згадані. За багато теж уваги присвячено деяким пам'яткам і пам'ятникам польським, а зате скільки замало або зовсім не згадано про деякі пам'ятки українські. М. ін нема в книжці ніякої згадки про церкву Н. Дому (Св. Василіанок) при вул. Зиблікевича, про город Сокола-Ватля, про львівську в церкві Св. Духа пок. арт. Сосенка, що розмальована каплиця в Дух. Семінарії поз. П. Холодним, про сальо Лисенка, про масову прегієгу на площі св. Юра в березні 1923 р., про передмістя Сигінівку, яке належить тепер до Львова, про монастир Св. Василіанок при вул. Поштового, про стару церкву в Кривичах і переписану перед двома роками прегарну бойківську церкву з села Кривки на поля Кривичівської колонії (періла св. Студитів) то-що. При огляді про Янівський цвинтар подано, що там лежить понад 200 могиł українських стрільців, зам. ок. 1.000; при огляді про коломну Івана з Духів, що на ред костелом Бернардинів не зазначено, що напис на тій коломні історично зовсім невірний.

Однак всі ті підмінені дрібниці не шкодять зовсім вартості книжки, яка є цінним вкладом у нашу популярну літературу про місто Львів і тому повинна найтись в руках не тільки кождого львівлянина, але й кожного українця, що любить старовину і дорожить її пам'ятками. Авторів і Видавництво Т-ва „Просвіта", що обдарувало нас такою гарною і повчальною книжкою, належить ще призначити.

ристь „радянському будівництву“. Рівнож постановлено, щоб по можливості уникати перекидувань комуністів з одного поля праці на

друге в скорому часі, як це було досі, а навпаки, щоб їх прикріпити до одного виробництва на довгий час. („Вісти“, 16. 5. 1932).

Присилайте жертви на будову надгробника Іванові Франкові, який уже будується - Гроші слати до „Центробанку“ наkonto ч. 9003.

Господарське положення Польщі в освітленні Банку Красного Господарства.

Банк Красного Господарства так являється господарське положення держави в квітні п. р.: загальне положення краю не змінилося. Обсервована на грошовому ринку дефляційна тенденція тривала далі. Кредитові операції банків наслідком зменшення обігу векселів амаліли. Шалені вклади розвивалися корисно. Курс цінних паперів знижувався при малих оборотах.

Підлий місяць тривала сезонна анишка збижових цін. Поправа цін худоби прийняла широкі розміри. Однак злишковий рух різних продуктів не причинився до більшої полеміки для хліборобів.

Причино-тутняча продукція амаліла з причини трудного збуту. Виспорт вугля показав зростаючу злишку, однак у краю обнижувалася сильно, викликаючи спадок добування вугля.

Продукція нафтового промислу обнижувалася наслідком зменшеного заготребування ропних перетворів. З причини будівельного застою не поправилася замовлення в гутах. Залиття в гутах було даліше лжже ніж торік.

Злишка цін збижових викликала деяке мливарське ожиллення. Інші ділянки споживчого промислу задержали попередній стан продукції. Керамічний промисл наслідком застою будівельного руху і недостатні інвестиції урухомив тільки частинно продукцію.

Положення в торговлі не поправилася наслідком чимрал менших оборотів і зликої виплатності клієнтам. Вартість товарової виміни зі зграйницею побільшилася наслідком привозу. Надлишка привозу над вивозом даліше вдержалася.

3 нагоди появи одної брошури.

Відповідь о. Теодора Савойки на Відкритий Лист д-ра В. Ільницького.*

Рідко коли яна писана річ так подраанить людину, як моя брошура „Наша Молодь“ пограждала д-ра Володимира Ільницького, адвоката в Дрогобичі („Діло“ ч. 100 з 10. V. 1932). Ані я не виллиз місцевости, ані не назвав нікого, ані не мав п. Ільницького на думці, а дісталася мені дова! І це анова тільки алак, як тяжко в нас діяти до поліпшення. Не кажете нічого — нічого я поправляти. Обходите адалага або оплескуєте — лжко більшає я закорінюється. Наєте чорне чорним — лаються. І то хто лається? Боже!...

Метов брошури я: вкавати своїя суспільности на недостаточне уважання виховуючого моменту в нашої громадській роботі, і владати честь декальгони. Ніщо більше. Як вже самі лази вкладають ця думка була в мене під лавна, а для виступи молоді в 1931 р. дали в руки лиш нагоду.

Очевидно, що „аже в самій моїй істоті і характері“, як старого фронтового, до компромісів не скорого, жовніра, лежить висловити свої думки так як висловив, так само, як „аже в самій

істоті і характері“ п. Ільницького лежить написати такий Відкритий Лист, як він написав. Та в тім і біда, що п. І. не відповідав на брошуру, не опрокидав думок і тез, не дав своїх, крапких, помічених і порад, а вивирає кілька немилых висловів і розправляється з автором. Бо такі не установи в нас на першому місяці лжи.

Один дуже поражийний сплячений пишмені: „Будьте так добрі і припіліть мені брошуру „Наша Молодь“... Бо з тих цетатів, що якийсь там... з цієї брошури повитав, годі судити про зміст

*) Від Редакції. Опублікувавши Відкритого Листа д-ра Володимира Ільницького до о. Теодора Савойки в справі брошури шого останнього п. н. „Наша Молодь“, лжко тепер лжодати місце і на відповідь о. Т. Савойки д-рові Ільницькому. Олжче при цьому зазначимо, що як критично ставимоса до змісту брошури о. Т. Савойки, так само не поділяемо всіх думок цієї його відповіді. При цьому зазначимо, що думки д-ра Ільницького про зміст брошури (зобґражено від локальних дрогобичанх справ, які нам невідомі) для нас ближчі, ніж міркування о. Т. Савойки у брошурі та а ця відповідь.

брошури та її вартість. Таке... можна пробити і з епангелієм“. А в ті „попиргані цитати“ не даю кому іншому відставити до таких висновків, які навидали у Відкритім Листі.

Найбільший баті — для найбільшого вражіння — спілі а. Ільк: на мене на кіпці. Отже скажу параз: Брошура „Наша Молодь“ була зложена як стаття і вислана для „Літературно-Наукового Вістника“ на аж життя пок. Михайла Галушницького, і цей „навіблз поганя і найбільш прикий“ пинюк виходив там ще поганішій. Коли д-р Д. Донцов написав мені, що голова „Просвіти“ безнадійно хорий, я аже по аго смерті по місце обробив поміркування і адректував у брошуру.

І що я тому аинев, Павле Мещенасе, що Ви бачили п. Галушницького все а піднесеним крилами, а я в березні 1931 р. бачив його таким, як у брошурі описав? Що я аинев, що мій сусід, малур, вкладає для своїх дітей таку проречисту поезію? Що я аинев, що кооперативні рооланують такі члени управ і ладаріях рад? Що я аинев, що в селі Жулинь („Свобода“ ч. 4 з 1926. р.) „радуєтє ує! — крім священника я учителя?“ Розумію: з таких сіл адрюватські ладарії можуть мати найбільше і то „ліпших“ клі-



Опалена здорова цера тільки від

КРЕМУ NIVEA

Ціни: зол. 0.40--2.60

єнтів. Але суспільність мусить цим явищем трі-ложити свою думку. Бо із естетичного матеріалу не ліжто на світ не збудував кріпкого бачизу. Мусіли передумати це явище добре польськї ерарки, коли зробили прилюдний докір своїй суспільности, хоч авали, що цей докір почує цілий світ. Бо задривання боляка — смерть організмові!

Кажуть, що д-р Володимир Ільницький був колись „старорусинуючим“, і українське став не так то давно. Лжко так, то українського життя враз із його бувальщиною він ще хіба не аградував, і тому до українських справ підходять з адвокатським хистом, а не з серцем. Бо серцем вичує би в брошурі „Наша Молодь“ лише журбу за наше спільне майбутнє, а ніякого особистого рахунку.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 3. ЧЕРВНЯ 1932.

ЛДА С.

Німецький лацфіст про німецького імперіяліста.

(Гінденбург в очах Штреземана).

(Papiers inédits de G. Stresemann).

Спомини, спогадки, мемуари залляли тепер Європу. Час, багатий у переживання і події приводить завжди таке за собою. Як у крутіжї подій, так і в оцій повені мемуарної літератури доведеться колись розбиратися майбутньому дослідникові; дай Боже, щоб він умів відкинути зерно від половини!

Оцій мемуарній торячці можна приписати анише, що спомини Штреземана появилися не пізніше як два роки після його смерті. Шо-правда, він думав видати їх вже за життя й навіть підписав умову з видавництвом Ульштайн, бажючи видати перший том своєї автобіографії 10. травня 1928, у свої п'ятдесятилітні роки. Недуга, яка підточувала його здоров'я, не дозволила йому докінчити й цього першого тому. Але адеється, що мемуари писані й видані за життя їх автора носять характер літературного твору, виданого з певною метою, для означеного кола осіб. Це прилюдна сповідь із певною тенденцією — освітити деякі факти, оправдати деякі становища, засувати свої досягнення. Особливо тепер після всесвітньої війни, ця притичині всяких глибоких помилок, стала того роду мемуарна література майже загальною.

Але спомини Штреземана, які вийшли цього року французькою й німецькою мовою одночасно, мають інший характер. Вже їх сама назва „Документи Густава Штреземана“ виявляє нам дещо. Його листи, статті, а головню — денник, зібрані й упорядковані злією рукою, дають багато прецікавого і навіть ревеліційного матеріалу. Недавнє минуле, якого ці документи торкаються, ще таке свіже й такої великої ваги для сучасної політичної констелляції, що за-

ється, не можна й назвати їх спогадами, а матеріалом для пізнання німецької сучасности. Це не лише великий чоловік спогади для своєї доби, але політик обдумує, комбінує, турбується, вишукує можливості для своєї роботи. Словом неважче зазираємо до кузні політичних подій, — це незвичайно актуальна книжка.

Перший том цих „Документів“ обіймає в французькій версії, працю Штреземана від окупації Порурцини в січні 1923 аж до кінця 1924, прийняття паяну Доза. Заповіджено другий і третій том цих спогадів, які мабуть будуть ще цікавіші, коли зважити, що засують нам Льокбарю, евакуацію Порурцини, розмову в Тоарі, вступлення Німеччини до Союзу Народів. В цьому першому томі вражають нас деякі, можна-б сказати, вічі; завагаи про світову економічну кризу, гітлерівський рух та постаг Гінденбурга, тоді вперше вибраного президентом Райху. Незадані вибори висунули цю по-стать знову на перший план; вона неначе символізує в Німеччині рівновагу в протилежності до неадоволеного бунтарства, якому на імя Гітлер. Цікаво, як дивився Штреземан на цього ветерана, якого він випередив на два покоління у своїй політичній роботі.

Весною 1925 довідується Штреземан про есентуальну кандидатуру Гінденбурга на президента держави, яку висунули націоналісти. Він цим затрівожений; йому, як тодішньому міністрові закордонних справ залежить у першу чергу на виглядах закордонної політики. З важким трудом розбив він коротко перед тим заходи деяких політичних кол, що ставили кандидатом Геслера, тодішнього міністра Райхсвері. Штреземана славетна політика порозумілиа з Францією тоді шойно наклывувалася, і вибір міністра Райхсвері на президента видавався йому надто воявничим актом. Того самого побоювався він і з Гінденбургом, якого ще й висунули націоналісти, та напевне, враз із монархістами впливали на нього, агідно зі своїми паянами. Яскравий приклад невлатного виступу Людендорфа чимало причинило до становища Штреземана; він боявся наділати і в Гінденбурга цю спадщину Вільгельмівського мсладивного мілітаризму.

26. квітня 1925 відбулися вибори; Гінденбург дістав 14,655,000 голосів супроти 13,751,000 голосів соціаліста Маркса. Штреземан — зли-вований і дещо затурбований цим успіхом. Тоді записує він до свого денника: „Несподіваний вислід. Гінденбурга вибрани більшюстю 900,000 голосів. Причиною його успіху буде мабуть те, що саксонські робітники не хотіли вибрати представника капіталізму, а демократи південнонімецькі кандидата центру. З другого боку дуже можливе, що імя Гінденбурга зробило своє вражіння на юрбу. Лишається тільки перечекати, як маршалок візьметься за справи і чи ми побачимо виследи, яких на чужині побоюються, або може й сподівуються.“

Штреземан стрічає Гінденбурга шойно 12 травня 1925 на офіційному прийнятті у канцлера Лютера. Ось що пише він про цю зустріч:

„Велика подія цього тижня вже відбулася: Гінденбург почав урядувати. Ми зустрілися сьогодні з ним у канцлера. Дуже добре вражіння. Немає пересудів ні з одного боку, ні з другого. Гінденбург вигладає імпоуючо своїм масивним складом тіла, своїм велетенським ростом. Його обличчя неначе вилкує і непорочно спокійне. У цій хвиліні не маю вражіння, начеб він дав себе провадити якийсь камарил; бодай не зробить він цього свідомо. Він — німець часів Вільгельма I, а не Вільгельма II, і напевне схоче бути президентом конституціональним.“

Промови, які він вимовив за нагоди своєї присяги і підчас прийняття ріжких делегацій, додобиються мабуть більше аинці, як правди. Колиб дещо там змінити, мій би і так само висловився Маркс. Коли він поводитиметься так і надалі, його вибір стане алатним ходом, тому що в цьому випадку уряд опиратиметься на піддержку цього народу від правниці до аиниці. Якби вибрани бузи Маркса, опозиція націоналістів затрівожилась чужину. Він задержав попереднього державного секретаря Майснера і не прийняв нового службового старшини; це розчарувало дуже тих, що сподівалися допускати тепер до уряду лише людей із своєю націоналістичною печаткою.“

(Докінчення буде).

Не знаю, де Ви, Паве Меценасе, були під час великих, хоч і безуспішних зусиль: чи там, де лилася кров наших Найкращих, чи в залі Народного Раді в Станіславові, чи там, де працювали в Дрогобичі. Але не ображайтеся, що сталиславівські Національні Збори я назвав „парламентом“. От Ви ваяли мене цілого в лавки, коли авете глухопровінційально „демократом“. І я не ображуюся. Ваша воля. Чи то одному на світі я або Ви, або ми оба не подобалися? На милування нема силування. Але не вкладайте в брошуру того, чого там нема.

А там нема зовсім того, щоби я чимнебудь хотів понизити мужицький стан, або навіть ображати тих, таї ще вишарпаних, що з того стану вийшли. Я сам мужицька дитина. Родом з Любичі Князі. Але саме тому, що повних 60 літ дивлюся уважно на мужицьку хату, маю право нині щось сказати. І кажу: З дробленням ґрунту роздроблюється й мужицька честь. Давня постава моїх незабутніх рідних батьків і моїх односельчан, давня гордість тих мужицьких піднесених голів, давня зарозумілість на свою сукману й відпорність на зневажливе відношення до „мішанського фантя“ — все те в нинішніх мужицьких хатах вже майже непамятє. Ці одні мужики не хоче нині бути мужиком (бодай я такого не стрінув), і бодай чорною латкою на „пертім лікті“ хоче підтягнутися до тих, що в чорнім. Давня самоповага впала, і нинішня мужицька хата здебільшого не дає своїм дітям нічної етичної підстави. А чейже раз треба собі вже сказати: Або тих мужицьких недобитків перевиноваємо на аристократів і на тому мужицькому загоні збудуємо власну хату, або не збудуємо її вже ніколи. Без цього земельного фундаменту зможемо при найбільших зусиллях хіба лише зміняти пана над собою, але нічого більше.

Пан Ільницький дивується, як можна бути членом УНДО і критикувати УНДО. Можна, Паве Меценасе! Тільки Ви ще молодий партієць! хочете відкривати Америку. Хто стоїть при програмі, а не чинить при рукаві, той розуміє, що соломою не дупають скали, і по безуспішних, як казати, внутрішніх заходах або плюне на все й відсунеться на бік, або перейде до такої критики, яка дасть йому більше надії на успіх. Але чи критика за промахи в громадській діяльності мусить відбирати вже й честь? Чи промахи для ідеї те саме, що промахи для книси? Чи заперечите, що не робить помилок тільки той, хто нічого не робить?

А ось у брошурі „Наша Молодь“ чимало прикрого припало п. Д. Паліву. А всеж я поважаю його дуже і таки великі надії покладаю на нього, як і на д-ра Степана Витвицького. Докорюю УНДО-ю, але проте цією високою головою УНДО, д-ра Д. Левицького, який правдиву жертву зі себе робить, що дає себе вибрати на керівника. Така вже наша діяльність, бо не раз таке буває, що в бажу тягне не хто інший, а від повільності несе хто інший. Але не поможете: по узгодженню треба перти всіми засобами, хоч би й сім громів кидала на вас ця — найбільш претенсозна і, на жаль, найбільш чисельна — громада „демократів“, що їх В. Липицький „пунксами“ називає.

Отже так. Паве Меценасе, в приватних справах лишім собі свободу, але в громадянських биймо себе, биймо, аж поки не станемо краще. Тільки правда має право на охорону. Брешти ні. Великою чеснотою є милосердя. Але ще більшою: справедливості. Незавинена матеріальна руїна і завинена — не все одно. Рятувати легкодухів таї ще може з покриттям народної установи — чинюч розкладовий, нестичний, для молодого покоління агіруючий. Така моя думка.

Кожий Ваша інша, а до того, коли Ви і цілу брошуру уважаете для молоді шкідливою (за старших, видно, вже не боїтеся), то остає Вам одно: написати власну брошуру, виявити свою ідеологію, показати, молоді кращу, левішу дорогу до досягнення нашого спільного Ідеалу. І якщо зорганізована молодь ту Вашу програму прийме за свою, тоді я прийму її в Дрогобичі і Вам за те подякую. А таку брошуру міг би п. Ільницький написати, бо видно в нього талант не лиш адвокатський, а й прокураторський. І мабуть найшов би на це час, якщо залишив би односторонні сідли над Горлицем. Бо цей старий римлянин мав претарні думки і ради. Між ними є не тільки поезія: „Beatus, qui pascit negotiis...“, але й здорова проза: „Si facuisses...“ і не наділюб людям мати на увазі і цю прозу.

Маю надію, що після тієї ясної вимови думок між мною і д-ром Володимиром Ільницьким у громадянських справах вже більше не буде ніяких розходжень.

о. Теодор Савойка.

Одинокий спосіб зорганізовано нести поміч українським інвалідам не стати членом Українського Т-ва Допомоги Інвалідам у Львові. — Річна членська 6 зол або місячна 50 сот.

Родичам, що мають дітей до шкіл, під розвагу.

Нові шкільні розпорядки ввели родичів у чималий клопіт. Де дати дитину по четвертій класі вселюдної школи, коли першої гімназійної немає, а українських шкіл з п'ятою і шостою класою є в нас так мало, а ще й до того нікого з провінції до школи Шашкевича у Львові не приймуть.

У тому скрутному положенні родичів приходиться їм у допомогу Мала Семінарія у Львові, вул. Сикстуська ч. 39а, яка в шкільнім році 1932/33 отирає попри сему і восьму класу ще й першу і другу класу гімназійних курсів класичного типу з угляданням научного плану п'ятої і шостої вселюдної школи, що дало б змогу перейти до першої класи (давньої третьої) гімназійної.

Домівка Малої Семінарії знаходиться в се-

редині міста, доїзд трамваями з перестанками коло головної почти догідний, класи великі, просторі, гігієнічні. Учительський збір складається з першорядних кваліфікованих учителів середніх шкіл, опіка над дітьми старання та дбайлива.

Для родичів особливо з провінції є й те догідне, що при Малій Семінарії є також дешевий виховавчий інтернат, знаний з вірцевого ведення молоді у християнським дусі і з доброго харчу.

Вписи на гімназійні курси двох нижчих і двох найвищих класів і зголошення до інтернату приймає управа вже від дня першого червня. Шкільна оплата низька, щоби лише покрила найкращіші видатки, злучені з веденням чи школи, чи інтернату.

Після зміни німецького уряду.

Голоси німецької преси.

БЕРЛІН. 1. VI. ПАТ. Преса обговорює шанси нового творця німецького кабінету фон Папена. „Форвертс“ заявляє, що уряд національної концентрації це уряд інфляціоністів. Небезпека грошей заграничній політиці, валюті та суспільним забезпеченням. Уряд фон Папена це перший етап до абсолютної фашистської диктатури. „Берлінер Тагеблят“ називає кабінет фон Папена урядом баронів.

Голоси англійської преси.

ЛОНДОН. 1. VI. ПАТ. Лондонські часописи, обсервуючи поручення місії створення німецького уряду фон Папенів, подають ревіліційні й компромітуючі подробиці з діяльності Папена під час війни, коли він був військовим аташе у Вашингтоні. Пишуть, що Папен брав участь у фальшуванні паспортів, приготуванні бомбових замахів і старався унерухомити американські фабрики муніції, що працювали для антанті, наслідком чого на домагання Вашингтону мусили його звідтам відкликати з кінцем 1915 р. „Дейлі Телеграф“ пригадує теж ролі Папена як бунтівника до протанглійських повстань в Ірландії та в Індії.

Вражіння в Америці.

НЮ-ЙОРК. 1. VI. ПАТ. Уступлення канцлера Брінінга викликало у Вашингтоні велике занепокоєння. В офіційних колах побоюються, що прихід гітлерівців до влади утруднить політичне й господарське відродження Європи.

Французькі настрої.

ПАРИЖ. 1. VI. ПАТ. Міністерська криза в Німеччині не зробила ніякого вражіння на паризькій біржі. В деяких колах вістка про димісію Брінінга викликала радше почування великої полеміки. На їхню думку краще мати діло з урядом чисто націоналістичним, який говорить отверто, чого хоче, ніж з кабінетом про око зміркованим. Програма майбутнього французького уряду дається тим легше устояти, чим менше зааноспирована буде німецька політика. Фінансові кола здають собі з того справу, що німецькі аграрники, яких мастки обтяжені довгами, і представники тяжкого промислу, який залегає з заплатою доходу податку, прямують до інфляції марки. Обниження курсу марки мало би вплинути додатно на німецький експорт.

Фінансові реформи Америки.

ВАШИНГТОН. 1. VI. ПАТ. Сенат прийняв 72 голосами проти 11 проект закону, що забезпечує державному скарбові доходи у висоті 1 мільярда доларів. Президент Гувер підпише цей проект з кінцем цього або з початком майбутнього тижня. Одночасно сенат прийняв резолюцію, що передбачує зменшення податків. Спеціальна комісія рішила зменшення платень на 10 пр. Це головна палатича постановка, що має зменшити видатки на 236 мільонів доларів.

По широкому світі.

В Берліні прийшло в роковини бою під Ока герраком до великих гітлерівських демонстрацій. в часі яких обкидали поліцію камінням а поліція відповіла сальвою, ранивши кілька осіб.

На основі офіційного списку жертвою релігійної боротьби між гіндусами і магометанами в Бомбею в останніх двох тижнях впало 200 убитих і понад 2 тисячі ранених.

В пелізьких заворушеннях в різних оспанських містах було 11 убитих і 53 тяжко ранених.

Пангальос на вигнанні.

АТЕНИ. 1. VI. ПАТ. Рада безпеки засудила генерала Пангальоса на вигнання, призначуєчи йому остров Корфу як місце побуту. Три інші особи будуть заслані на острови грецького архипелагу. Пангальос має ще право відкликатися від цього рішення.

ОСТАННІ ВІСТІ

НОВИЙ НІМЕЦЬКИЙ УРЯД.

БЕРЛІН. 1. VI. ПАТ. Фон Папен предложив през. Гінденбургів таку лісту нового уряду: міністр вн. справ фон Гайль, райхсверер ген. Шляйхер, господарка проф. Вармбольд, прохарчування та комісар сх. справ фон Браун, почта й комунікація президент краєвої дирекції залізниць у Карльсруге Ельц фон Рібенах.

Президент лісту затвердив, іменуєчи фон Папена канцлером нового уряду. Дальших міністрів іменуєчи завтра, як вони прийдуть до Берліна.

Уступить президент Держ. Банку.

У зв'язку зі зміною кабінету появилися чутки, що небаром уступить президент держ. Німецького Банку Лютер. Його місце займе на во д-р Шахт. Цю зміну лучать із можливістю інфляції, якої прихильником вважають д-р Шахта.

ПРОЦЕС БУВШ. ПОС. ПАЛЕВА.

13. червня починається перед львівським судом розправа проти бувш. посла й берестейського в'язня ред. Паліва, обвинуваченого в держ. зраді.

ЗАСУДИЛИ ГІМНАЗИСТА.

У Львові закінчилася розправа проти ученика 7-ої гімназії класи Вол. Крука, обвинуваченого в цьому, що летючку ОУН, яку підняв у церкві на панахиді за душу Басарабової, після свого братові в Лодзі, який там служив при війську. У листі м. і. писав про українські петитії до Ліги Націй.

Присяжні судді затвердили питання про ширення ненависті, погорди до держави та злочину обманства (намовляв брата, щоби з г. ч. марки усунув печатку й ще раз ужив її). На цій основі трибунал засудив Крука на 6 місяців в'язниці з припиненням виконання кари. Боронив адво. д-р Старосольський.

СМЕРТНИЙ ПРИСУД.

СТРИЙ. 1. VI. ПАТ. Наглий суд засудив шевця Йос. Хировського (який вбив свою жінку та кинув її на зал. шлях) на кару смерті (шкєбеницю). Оборона просила в президента держави помилування для засудженого.

БУРЕВІЙ НАД СТРИЕМ.

СТРИЙ. 1. VI. ПАТ. Вчора вполудне серед гарної погоди перейшов нараз над тут. ринком буревій, розкинув стрігани та крам на кількості метрів. Буревій, що лютував яких 5 хвилин, був такий сильний, що перевертав прохожих. Шкоди великі.

Біржа.

Гроші.

Долар 3л. Л. 8.85. Бельгія 124.39, Голландія 360.50, Лондон 32.76, Нью-Йорк тел. 8.88.4, Париж 35.06, Прага 26.34, Швейцарія 174.07, Берлін 210.85.

Збіжжя.

Пшениця двірська 28.50, 29.50, Пшениця збірна 26.27.50, жито 26, 26.25, ячмінь 20, 22, ячмінь на м'ясо 15.50, 16, овес 21.50, 22.50, овес замоский 19, 19.50, кукурудза рум. 20, 21, фасоль біла 19, 21, фасоль арака 28, 29, горох сім Вікт. 23, 30, горох пол. 23, 24, гречка 16.50, 17.50, просо 22.50, 23, мак смілий 100, 110.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

НОВИНКИ

— Одинок українська пральня чистить хемічно — фарбує всяку гардеробу. Прання ковпирів 20 сот. Е. Говикевич, Львів, Домініканська 1863 10 10 4. 4.

— Українська робітня футер Юліана Глушаківського, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. 792-7 Тел. 54-46.

— Приймаю як давніше в моїм заведенні при вул. Сикстусській ч. 17 від 9—1 і 3—6. — На сс.

— Машини до шиття нові від 200 золотих по-ручле Юліан Ломага, Львів, Валова 11. 5-20

— Проф. Ів. Боберський вихав, як повідомляє „Канадський Фермер“ із Вінніпегу, щоб відвідати європейські українські центри та свою батьківщину. Як один з піонерів соціальної ідеї серед українського громадянства та найбільше серед заслужених організаторів львівського Сокола, проф. Боберський поклав неопінені заслуги для справи надбання площі Сокола-Батька у Львові для житку української львівської громади.

— Світло на міських домах. Міністерство внутрішніх справ виготовило проект розпорядку про обов'язок освітлювати домів по містах. Всі будинки і мешкання, положені при вулицях, площах і публичних дорогах мусять мати при головних вхідних дверях ліхтарку з означенням назви вулиці та числа дому. Постаратися за це мають власники домів.

— Обширка чиниш у міських домах. Львівський магістрат рішив обнизити на 15 проц. чиниш в міських домах, почавши від 1. ц. м. Справа має ще перейти крізь ухвалу міської ради.

— Нова тарифа для автодорожок, ухвалена львівським магістратом, не входить в життя з днем 1. ц. м. тому, що власники автодорожок внесли до воєводства рекурс проти наказаної занизки.

— Любка Колеса в радіо. Радіостанція в Лявцігу (філя 259.3) передаватиме в п'ятницю, 3. червня, в год. 20.15 Симфонічний концерт нашої артистки Любки Колеса.

— Бойківщина в американському радіо. Інтересний відгук по англійськи та по українськи почули мешканці Нью-Йорку 8. травня ц. р., слухаючи радіо зі станції „Даблю О Ві. Прелегент, громадянин Мирон Сурмач, започинав розповідати всі матеріали про Бойківщину, а то: краєвиди, звичаї, історичні спомини та великих людей, що походять з Бойківщини. Крім того бойківська музика представляла бойківські мелодії на інструментах та у співі („бойківські колодійки“). Лекція про Бойківщину це одна з чергових лекцій з української етнографії, яка появляється на радіо кожної неділі заходами українського базару „Сурма“ в Нью-Йорку.

— Перемога українського силача. Українська преса в Нью-Йорку приносить вістку, що на тамтешній спортивній арені змагався 12. м. м. український силач Юрко Зринів зі скандинавом Карлом Гансоном. Судді проголосили переможцем Зринова, що боровся зразково, без ніяких „тріків“, якими користуються звичайно американські силачі.

— Відрозрив страйк. Наслідком інтервенції інспекторату праці у Львові заповіджений на 1. червня ц. р. страйк друкарів відложився. Як проклазивний речинець до ведення переговорів визначено суботу 4. ц. м. Якщо до цього часу не прийде до нової умови, друкарі проголосять страйк.

— Вітання у в'язниці. В карній в'язниці Бригідках у Львові відбулося вітання в'язня Давида Вайса, засудженого недавно в Рівні за крадіжкою на 12 літ в'язниці, з гімназієюною учителькою Ірмою Штегеріною, що перебуває на волі. Вітання їх раби д-р Фрайнд а свідками були два в'язничі урядовці. Після вітання начальник в'язниці дозволив новоженим на одну годину розмову. Дальшу кару Вайс буде відсиджувати в дрогобичській в'язниці.

— Арештування комуністів. Поліція в Березках перевела 30. травня ц. р. масові реалії серед молоді й арештувала кількісність осіб. Між арештованими є кілька гімназистів. Назавжди держать в таїні. Арештування стоять у зв'язку з викриттям у лісі районної конференції КПЗУ, в якій брали участь члени партії та делегати Центрального Комітету КПЗУ.

— Градова буря перейшла над Ланчином пов. Надвірна і знищила 120 моргів жита, 5 моргів тисої і морг конопель.

— Нагний суд розпочався 1. ц. м. в Стрию над 25-літнім штецем Йосифом Хировським. Він по міській убив свою жінку Марію і трупа подожив на залізничному шляху, щоб виглядало на самоубійство. В часі реалії набили в його мешканні акривавлену сокиру. Хировський признався, що бив сокирою жінку по голові. Потім відірвав убитій обидві руки.

— Дрібні вісти. З Варшави вилетіли півлот Т. Каплицький і Іж. Вігуча до Чехословаччини.

ВІДГУКИ ДНЯ.

За власне подвіря.

Там десь у далекій, великій Канаді живе чоловік, до якого злине часто моя думка. Що було, якби не вродився він у талицьким селі, не перенісся потім до Львова і не почав... розсмішувати до сльоз декотро а передвоєнної української суспільності...

— Купуймо по метрові спортову плащину!

— Га-га-га-га!

— Хі-хі-хі-хі!

— Олойой, не витримаю. Плащину? Ги-ги-ги.

По метрові? Ха-ха-ха... Довкола Львова вигонів, пасовиськ, неужитків — скільки душа забажає. Хоче хтось бігати в високоплемнем язиком, скакати як цирковець, кидати списом чи копати мич — будь ласка, йди собі на чотирь вітри, за місто і бігай, скакай, к'дай та копай.

Але на шастя знайшовся гурток ентузіастів, що піддержав цей гумористичний помисл і довів до закуплення площі.

Площі на імя: „Сокола-Батька“.

Чоловікові на назвище: Боберський.

Гурток ентузіастів: 50—100.

І тепер уже ніхто не сміється, і тепер уже ніхто не радить їти на вигони, і тепер уже кожний знає дорогу на площу.

Не сміється, бо нема з чого, не радить їти на вигони, бо всі вигони викуплені спортовими товариствами, знає дорогу на площу, бо вже не раз чимчикував... попри неї.

Навіть ті, яким колись тріскав очкур від

сміху. Нині гордість розпирив їм камізьку на вид найкращого у Львові спортового м'ядану.

Не тільки найкращого, але й одинокого. Полки і люди прибули за той час окола дванадцять, а ми крутимося коло одного і то ще не зовсім заплаченого.

З тією заплаатою трохи клопіт, але хто знав — може. Може при перекопуванні городу, який шастинець знайде горнець із червими, а тоді хто знає, чи посується майдан до самого Стрийського парку.

Каже дехто, що можна купити ще й іншими способами.

От наприклад:

Уладжує Сокол-Батько в найближчу неділю сокільське свято. Українці Львова почули про це.

— Ходім нині на площу. Подихаємо свіжим повітрям, подивимося на свято... Певно аступ не дорогий, а хочби — варто, бо гарна тіль.

І пішли. Не кілька соток, а кілька тисяч і не через паркан, а таки крізь браму, з білетами в руках.

Сокол-Батько тоді — кілька тисяч золотих до кишені, а потім — гляди і вже паркан поїхав у сторону Стрийського парку. Поїде так п'ять, шість разів — спокій. А за семим — огорожа, а за осмим — перебудова, направа уладження.

А за дев'ятим:

— Народи цілої кулі земної! Приїдьте, погляньте, нація ми, чи ні.

Прийдуть і скажуть, що так...

Галантлон Чіпка

Австрії, Югославії, та Мадярщини, щоб зложити візити аероклобам тих держав. — Стан. Дзєцялкові вкрали в трамваї у Львові портфель зі сумою 2,000 зол. — В Губичах біля Лицька пов. Доброміль найшли тіло лісного сторожа Василя Гаваня, якого хтось застріляв.

— Самогубство молодого подружжя. З ріки Газелі добули тіла двох молодих людей, зв'язаних шнуром та обтяжених камінням. Показалося, що це чоловік і жінка: 25-літній студент університету з Варшави Бенціон Дубнов і його 21-літня жінка Сара, родом із Яс. З Варшави вони вїхали перед кількома днями.

— Страшний поразунок. В канцелярії поштової агенції в Паїваках біля Рибнику 31-літній дистонош Йосиф Януш застріляв з револьверу управника тієї агенції Альойза Солтиска, після чого відобраз собі теж життя. Слідча влада замкнула й опечатала пошту.

— Втікають з більшовицького „раю“. Біля села Милатин, як повідомляють із Рівного, перейшло радянську границю 12 селянських родин з дітьми, між ними одна родина з 5 дітей. Оповідано, що втікали з більшовицького раю з причини неможливих життєвих умовин. Один з них був засланий на Сибір, звідки втік і вернувшись до своєї рідні, втік до Польщі. А що перед двома місяцями з їх околиці перейшло до Польщі двох православних священників, то більшовики арештували всіх православних і католицьких духовних, які ще залишилися були в околиці, і запроторили їх в тюрми в глибині Росії.

— Землетрус. На Сичаї та Калябрії відчувли сильний землетрус. Подробиць покищо нема.

— Культурно-освітній курс. В п'ятницю 3. червня в год. 20. в харківні Акад. Дому відбудеться виклад п-ні Н. Дорошенко „Праця живої бібліотеки над вихованням читача“ часть 1.

— Випродажа картин (переважно дрібних) Івана Труша в робітні артиста при вул. Оболодів 12 відбувається в суботу від год. 14. до 19. і в неділю від год. 8. до 19. Закуп картин збуджуючими робітню не є обов'язковий. Характер малюнків не склеповий здебільша уже і по своїй темі. Торговці малюнками із закупу виключені.

3 театру.

Театр Ріжнородностей: „БУРАШОНОВІ КЛОПОТИ“, комедія на 3 дії Льорана Доає.

Герой цієї комедії, молодий антикар, спеціаліст знаходити та рекламувати ріжні ліки на ріжні недуги, які проминають негально, коли пацієнт вірить у них, а головни коли й без них був би здоровий. Цей добродій знесиленого людства, запрошований зранку до ночі у насолоди своєї праці та матеріального успіху, не має шастя; ви вже догадалися: у Парижі нещасливим ануть того, що не має шастя до жінок. Чи не має він шастя до жінок тому, що працює зранку до ночі, чи працює зранку до ночі, щоб потішити себе, що не має шастя до жінок... — про це він сам не подумав. І тому саме тоді, коли він перекопаний, що поладнав цю дилему як філософ, на його голову падають страшні несподіванки.

Нема страшнішої несподіванки для антикаря, як паде в цій камфора, потрібна йому до

його найкращих „специфіків“ і паде жінка, шаваючи як камфора. А коли мужчина, що не має шастя в подружжі, жениться негально вдруте, то можна уявити собі, скільки сміху мають його зловістні ближні. Загальна мудрість каже, що муж буває так довго шастливий, доки не знає, що жінка його зраджує. Дотепні французи показують нам випадки, що бувають навіть серед немудрих такі філософи, які находити шастя, знаючи про зраду своєї жінки. Саме тоді їхня мудрість починає до нашого сміху додавати симпатію для їхньої вдачі.

Тільки французи вміють із такою легкістю, яку бачимо в цій безжурній комедії, вивести стільки веселих типів і прекомічних ситуацій. Після таких пєс розуміємо, чому парижани, забуваючи про всі клопоти сучасного життя можуть спокійно казати, що байдуже чи Гітлер прийде до влади.

Виконавець заголовної ролі Зніч, дав нову першорядну крецію.

м. р.

Дрогобич.

З місцевого культурного життя.

Рухливий „Дрособицький Боян“ дав знову рад імпрез. Цієї рухливості надає Т-ву досить шастливо дібраний айдя та диригентів, а передовсім голова проф Солчанник, що мурально працює від ряду літ причинився до розвою „Бояна“ та своїм тактовним поведінням піддержує зв'язок між т. зв. молодими й старшими а також між т. зв. інтелігенцією й т. зв. неінтелігенцією. Недавно ще писалося в „Ділі“ про репрезентативний концерт „Бояна“ з початком квітня, а вже за кілька днів аступає знову „Боян“ зі своїм током на Святи „Пресвіти“. Для 29. квітня у Велику П'ятницю показався „Боян“ дрогобичському громадянству знову з новим репертуаром, а саме з концертом псалмів. Часовина публіка, головни чужа не мала смі посудати для нашої церковної музики, а ще більше для хору й диригентів.

Імпою самостійною імпрезою „Боян“ була астана комедії „Трих молодості“ дня 7. жовтня ц. р. Мистецька гра дібраного абору аматорів переащила сподівання. Дюхб був призначений на хорого артиста Коссака. Врешті завдяки невтомній енергії голови Т-ва та диригентів аастановано 15. травня Свято Шевченка в селі української гімназії. Промову аголосив дир. Баранка.

Признати треба, що від репрезентативного концерту хор поступав знову вперед під оглядом техніки й якісничення аюасів.

Одначе асоди є своє „аає“. Громадянство своєю відсутністю на останніх імпрезах „Бояна“ дало наглядний доказ: 1) як цінить мистецтво азагалі, а зокрема мистецтво своєї власної організації, „Боян“, що алобує призначення далеко поза межами Дрогобича; 2) як оцінює заслуги артиста-співача Коссака, що своє життя й адолецька покла на жертівнику мистецтва аярз для свого громадянства. (Чистого доходу було для нього 4.50 зол., а словами: чотирь а пів зол.); 3) як розуміє мугу культу Шевченка для нас та азагалі як розуміє самого Шевченка.

Цікаво, як можна підійти під сміх дрогобичського громадянства. Наші театри й співаки оминають уже Дрогобич, аючи, що айдя треба вїхати з асфілтом, мислячи „Боян“ не має міжок підтримки ані моральної ані матеріальної. Полки, що виазнали сльозу Сокола, не могли вийти з дима, коли голова „Бояна“ просив підчас астанів знизки за сльоз, аваюючи на факт, як наше громадянство так оцінується зогню Коссака і аюми алозумли кізьна справу, бо одустили а

ціні за сіль кола 20 зол. Якби не те, то треба би було до вистави ще доложити. Справді сором!

Члени „Бояна“ це сильно знеохотило. І якщо громадянство запрошує „Бояна“ до участі в святі „Прощається“, Рідної Школи, в Святи Матері або в улаженні свята Мазепи і т. п., то видала „Бояна“ буде мати незлікий клопіт, як після останніх імпрез удержати охоту і витривалість боянистів у праці, яку вони проявляли досі. Дрогобицькі переживають якусь хворобу, яку можна би назвати морбус Дрогобищенізм або мистецтвофобія. Один із старшого громадянства, коли йому принесли білет „Бояна“, відповів: Не куплю, бо маю в радіо ліпші концерти. Інший знову сказав: Я чув в Італії концерти не такі, як в опері. Чи це відповідь свідомих членів нації? Треба додати, що ті громадяни, одні з найкращих ситуацій.

Такі факти характеристичні для взаємини старшого громадянства з молодшим, бо члени „Бояна“ переважно ще молоді люди, повні розмаху. На їх запал летить поволи холодна вода без їх вини, бо не було випадку, щоб „Бояни“ не станув на захист громадянства до пологів в праці. Одинокі рази для „Бояна“ — здобувати терен поза Дрогобичем: в Самборі, Стрию, Бориславі, Гуськові і ін. Як зачувати, справді „Бояни“ вибирається в найближчих днях до Самбора з концертом, а до Борислава з виставою.

Обсерватор.

СПОРТ.

СИТКІВКОВІ ЗМАГАННЯ.

В неділю, 29. м. м. почався „День Українського Спортівця“ у Львові ситківковими змаганнями на токах Акад. Дому. Вислія їх такі: УССК — ЛКС 4:1. Поодинокі стріли: Струмівська (ЛКС) — Федакіана (УССК) 4:5; 2:2; Сасик (УССК) — Ліщинський (ЛКС) 6:1, 6:1; Дрогомирецький (УССК) — Дзєрович (ЛКС) 6:2, 4:6, 7:5; Сасик, Дрогомирецький (УССК) — Рожанковський, Ліщинський (ЛКС) 4:6, 7:5, 6:3; Струмівська, Ліщинський (ЛКС) — Федакіана, Сасик (УССК) 10:8, 3:2 і відступили.

КОПАНИЙ МЯЧ.

СТАНІСЛАВІВ. Єдність — Пролом 1:0 (0:0). Несподівана програма Пролому за мистецтво з найслабшим противником у станиславській Б-класі.

ДЕЛЯТИН. Гасмонея — Прут 12:2.

БІБРКА. Сокіл (Бібрка) — Блакитні (Гайбівці) 2:2 (1:1).

ВІДЕНСЬКИЙ КОПАНИЙ МЯЧ.

Історія мистецтв і змагань за чашу. — Популярність та оцінка передових дружин і гравців Відня. — Успіхи австрійської репрезентації. — Гуго Майзль.

Правильні мистецтва копаного м'яча розвиваються у Відні вже від 1910 року, коли-то 4 роки з черги (до 1913 р.) мистецтво добув Рапід. В 1914 — мистцем ВАЦ У рр. 1915-17 правильні розграти не відбулися з причини світової війни. Першим повоєнним мистцем (1918) був ФАЦ. В рр. 1919-20 Рапід, 1921 Спортклуб, 1922-23 Рапід, 1924 Аматори (пізніше „Австрія“), 1925 Гакоаг, 1926 Австрія, 1927-28 Адміра, 1929-30 Рапід, 1931 Вієнна. Як бачимо, найповажнішу роль в мистецтвах відіграв Рапід, який на 19 літ усіх змагань аж 10 разів добув мистецтво. Цьогорічні розграти зближуються до кінця і найправдоподібніше мистецтво добуде Вієнна або Адміра.

Змагання за австрійську чашу датуються шойно від війни — від 1919 року. Найбільше разів добула цю чашу Австрія (4), яка вже 8 разів була у фіналі. 3 рази добув П Рапід, по 2 — Вієнна й Адміра, по 1 — ВАФ, Спортклуб і ВАЦ.

Найбільшу популярність мають отсі 5 дружин: Рапід, Австрія, Адміра, Вієнна і ВАЦ. До недавня зараховувався до них і жидівський Гакоаг, який тепер підупав.

Найпопулярніші змагання — традиційні „дерби“ Відня — це кожноразна стріла Рапід — Австрія, коли-то число видів, без огляду на ситуацію в мистецтвах чи іншу вагу цих змагань, доходило до 50.000. Обі ці дружини творять зовсім протилежні школи копаного м'яча. Гра Австрії визначається незвичайною технікою, знаменитим опануванням м'яча, прецизійним і точним виконанням та взагалі незвичайною ефектністю й елегантністю, через що доходить просто до артизму. Зате Рапід грає якнайпростішою системою і прямує найрадикальнішими засобами до перемоги. Гра його тверда, завзята, незвичайно амбітна, скоро й рішуча, без вищих комбінацій, виказалася дійсно неабияк корисною, чого найліпшим доказом є 10-тикратне мистецтво держави, добуття чаші Австрії (тричі) і серед Європи (1930).

Два найліпші клуби Відня: Вієнна й Адміра є шоло способу гри незвичайно лучиними відбитами своїх великих попередників. Вієнна нагадує свою „коронкову“ грою Австрію, а проста гра Адміри є подібна до гри Рапіду. Адміра може тепер почитатися найкращим в Австрії нападом, а спеціально лівою стороною: Шаль (найліпший стрілець Відня) і Фогль. Зате ВАЦ має незвичайно солідну оборону, себто найліпшого тепер воротаря Європи Гідена та оборонців: Сесту і Бехера. Пять вище згаданих дружин належать до найліпшої європейської так зв. екстра-класи.

Склад репрезентації Австрії, який останнім часом майже не змінюється, виглядає ось-так: воротар — Гіден, оборона: Райнер — Блюм (Вієнна), або Сесту на Шрамзайц. Поміч: Мокк (Австрія), Гофман (Вієнна) і Навш (Австрія), напад: Цшек (Вакер), Гтшвайль (Вієнна), Сінделяр (Австрія), Шаль і Фогль (Адміра). Усіхом цього складу є 8 з черги перемог над: Шотландією (5:0), Чехословаччиною (2:1), Німеччиною (6:0 і 3:0, Швайцарією (8:1), Францією (5:1), Італією (2:1) і Мазаршиною (8:2), при чому ані одної програної. Найпопулярнішим змагуном є Сінделяр — найліпший тепер член Європи. Славний воротар Гіден є мало популярний і майже нелюблений з причини своєї гордої гідності та буртальної гри.

Пишучи про віденський копаній м'яч, слід згадати про найважливішу в австрійському спорті особу, футбольного диктатора — Гуго Майзля. Кошикий репрезентативний гравець Австрії — тепер 50-літній „доктор футболу“, капітан та генеральний секретар австрійського міжнародного союзу копаного м'яча, є тепер найліпшим у світі знавцем футболу. Майзлені, творив австрійського професіоналізму, завдачує у великій мірі австрійський копаній м'яч свою теперішню славу та домінує становище на міжнародній спортивній арені.

І. Д.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативам для 1.VI 1932 р. за масло експортне та десерове пріма 0:00 зол, літру молока 20—21 сот., літру сметани 1:00 зол, масу яєць 3:50 зол.

Масло 30. V. і 31. V. по 2:30 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Четвер, 2. VI. год. 7.30 веч. „Слідство“.
Театр Різноманітностей.
Четвер, 2. VI. год. 8. веч. „Бурашонові клопоти“.

Кіна.

АПОЛЬО: Пат і Патахон як винахідники пороку.
КАСІНО: „Чужим вільно цілувати“ (Норма Шіпер).
КОПЕРНИК: „Д-р Джекиль і мр Гайд“ та Вбивство през. Думера.
ЛЕВ: „Коли вибила півиця“ і „Невловима ватага“ (Гут Гібсон).
МАРУСЕНЬКА: „Д-р Джекиль і мр Гайд“ та Вбивство през. Думера.
МІРАЖ: „Спокуса“ (Грета Гарбо).
ОАЗА: „Хресні батьки“, „Серце на якорі“.
ПАН: „Чотирих із легії“.
ПАЛЯС: „Тайна Габсбургського двору“.
ПАСАЖ: „Ланцирне авто“, „Пропала жінка“.
ПРОМІНЬ: „Кров на піску“.
СОНЦЕ: „Полімайстер Тагев“.
СТИЛЕВ: „Тарзан“, володар джунглів“.
УТІКА: „Маски“, „Тайна чорного провалля“.
ХИМЕРА: „Співачка зі завулка“.

Програма радіо.

П'ятниця, 3. травня 1932.

Кенігсберг (217,1) 13.05, 16.30 Концерт, 19.40 Мозартів вечір, 20.50 „Цітра“ песа Раб. Тагора. Ляйпциг (259,3) 20.15 Симф. концерт Любкі Колессі, Бреслав (325) 21.10 Амер. музика, Лондон (356,3) 23.00 Транс. з Америки „Бродвей“, Штутгарт (360,6) 20.30 „Щоденні отруї“ вес. вечір, 21.15 Симф. концерт, Гельсінгфорс (368,1) 18.40 Спів. Ем. Мантля, 19.05 Хор, Букарешт (394,2) 20.30 Рум. та радгійні пісні, Благород (430,4) 19.30 Нар. пісні, Мілан Тімотич, Стокгольм (435,4) 17.20 Оп. арії й шлягери, Фундист, 20.30 Концерт шв. Муз. Союзу, Прага (488,6) 19.45 „Ле Драгон де Вілар“ комічна оп. Мазарта, Брюссель (509,3) 17.00 Концерт Вагнерових творів, Рига (525,4) 20.20 Пісні й арії на сопран, Міхен (532,9) 16.05 Концерт солістів, 20.15 Мексиканська музика, 20.50 „Сократів процес“ акад. Кісера, Будапешт (550,5) 12.05 Хор, 19.00 Пісні в супроводі тарогола, Харків (937,5) 15.00, 18.00, 24.00 Концерт, 20.00 Симф. оркестра солісти, Ленінград (1000) 14.00 Кон-

церт для дітей, 18.00 Транс. з опери та балету, 16.00 Концерт, Лавентрі (1554,4) 21.55 „Сумерк богів“ оп. Вагнера, Кенігс-лустергавен (1634,9) 14.00, 16.30, 21.15 Концерт, 20.00, 20.30 Транс.

Львівське радіо.

П'ятниця, 3. червня 1932.

12.10, 14.45, 15.15, 19.40 Грамофон, 13.20, 22.45 Метеор. ком., 15.05 Госп. ком., Біржа, 15.25 „Польська виправа до Фр. Альп“, 15.45 Концерт салюнової орх., 16.20 „Самогубства молоді“, 16.40 Грамофон, Сільва рерум, 16.55 Англ. лекція, 17.10 „Фантастичний світ автоматів“, 17.35 Легка музика, 18.50 Веселля, 19.15 Листи та програми, 19.30 Спорт, 19.35 Плекання коней, 19.45, 22.40 Прес. рад. денник, 20.00 „Кілька заміток про диригування“, 20.15 Симф. концерт, 22.50 Танкова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Дирекція жіночої гімназії Українського Інституту для дівчат в Перемишлі подяє до відома, що в шк. році 1932/33 задержити І класу гім., якщо оголошення відповідна скількість дітей. Вступні іспити відбудуться: до І класу 27. червня, а до класу II—VII, 28. і 29. червня ц. р. Подання (з залученнями), щоб допустити кандидаток до іспиту слати найпізніше до 15. червня ц. р. до Дирекції гімназії, вул. Татарська 6. 1932 2—3

Гр. кат. Мала Семінарія, Львів, Сикстуська ч. 39 а. Вписи до I, II, VII, VIII. класів гім. курсів класичного типу зачінаються вже з 1. червня ц. р. Свідчення скінченої IV. класу вселюдної школи уповажнює до прийняття без іспиту до I класу; ученики-приватисти здають іспит 27. червня. Треба спільнитися, бо число учнів обмежене. Оплата невисока. Подання у справі прийняття до Інституту Малої Семінарії треба вносити до Ректорату найданіше до 15. липня. По поданнях треба залучити: 1) свідоцтво хрещення; 2) останнє свідоцтво зкількі; 3) запечатану посвідку місцелого душіастія або катехита про поведінку ученика та його нахил до духовного стану; 4) лікарську посвідку про стан здоров'я; 5) заяву батька чи опікуна, що буде точно платити кожного місяця належну оплату. У поданнях слід зазначити, чи претендент хоче бути прийнятий до Школи і до Інституту Малої Семінарії, чи тільки до Школи або тільки до Інституту. — Ректорат. 1932 2—3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

КОСІВ, пансіон Е. Лукашевської приймає гості. Ціни знижені. 1864 7-8

ДЛЯ ЛІТНИКІВ винайму кімнату 1 або 2 з харчем у чудовій околиці Карпат. Лєси чатинні до прогулянок під селом, купелі в Селі. Харч першорядний, ціни низькі. П. Особа, упр. школи в Людинівці, п. Велдіж. 1959 1—2

ИНТЕЛІГЕНТНА особа шукає посади до управи дому найрадіше у священика відіня. Зголошення до Адм. „Ліло“ під „Правда“. 1964 1—1

ВИНАЙМУ дешево гарну, фронтową кімнату мушині на становищі. Зголосити: М. Шигальська, Кохановського 79 партер. 1963 1—1

ВІЛЯ з огородами з комфортом, вул. Поніського напроти парку на продаж. Письменні зголошення до Адм. „Ліло“ під „Вілля“. 1961 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Гребенів

Пансіон „ЗЕЛЕМІН“

положений в затишній місці, з прегарним видом на долину ріки Опору, ПОРУЧАЄ ВІД 15. ТРАВНЯ СОНЯШНІ КІМНАТИ З БАЛЬКОНАМИ. — Харч добірний та смачний. Ціни помірковані. Зголошення приймає Управа пансіону. 6—7

„КІНО“ ч. 11—12 з причини зміни льокалю друкарні повніться в розпродажі 4. червня ц. р.

Шканий зміст, багато ілюстрацій. Адреса: КІНО, Львів, Бахтарська 81

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ І ЗГАР

Шна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

LUMIÈRE

НОВИНА! ФОТОГРАФІЧНА ПЛІВКА

Lumichrome

барвочула, протидіаблескова, високочула, (1400 Н і Д) ДРІБНОЗЕРНИСТА дає зразкові негативи ПРИ КОЖНІЙ ПОГОДІ.

папір LUGDA

у чотирьох градаціях:

м'який нормальний, твердий, ДУЖЕ ТВЕРДИЙ дає зразкові відбитки з КОЖНОГО НЕГАТИВУ. 1960 1—4

Харчеві пачки

безпосередньо з Польщі ДО РОСІЇ висилає лише комесіонарські фірми

PRESTO

WARSAWA, FREDRY 10. TEL. 701-18 У східних воєводствах замовленням та ресилит приймає

М. ЛАНЦУТ, Львів, Шимона 1.

Тел. 35-63.

Увага: Усі інші фірми, які оголошують пересилку пачок безпосередньо з Польщі до Росії, баламутять публіку.

ФОТОГРАФУВАННЯ 50%, ДЕШЕВШЕ НАЙНОВІШИМИ фотографічними апаратами 1932 АПАРАТИ: Zeiss-Ikon, Leica, Rolleiflex, Korelle, Cerot, Dolly, Rodenstock і інші.

НАПІСВІЖНІ матеріали: Пласти — Палері — Палері — Хемікала. ПОСТІПНІ РОБІТНІ аматорських робіт надає найліпші прайї із добром матеріалами.

Фото-Радіо-Палас, Львів, м. Маріїна 41 (лім Ширекера).

Оголошуйтеся в найстарішій укр. щоденнику „ДІЛО“